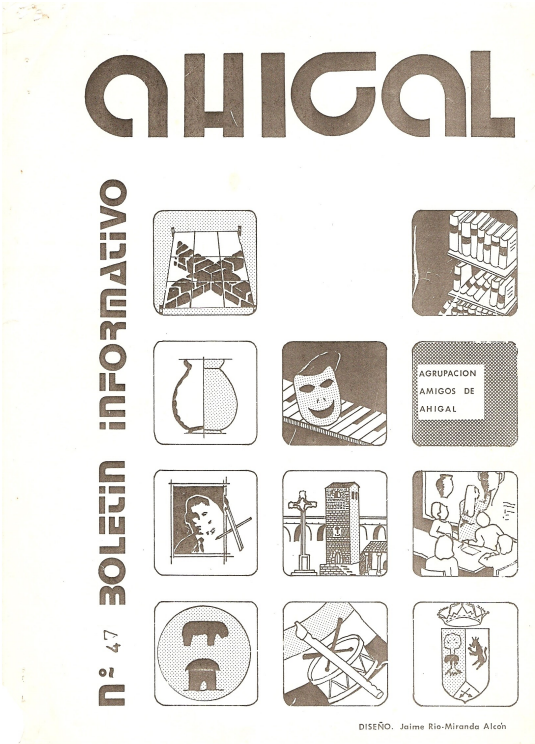
Boletín informativo AHIGAL Nº 47/1984



YACIMIENTO DE SANTA MARINA AHIGAL (Cáceres)

Por : ***Jaime Rio-Miranda Alcón***

Siempre al inicio de cualquier estudio arqueológico, abrigamos la ilusión y la esperanza de obtener un resultado excelente, tanto en la calidad de los materiales como por los datos históricos que se pueden extraer.

El yacimiento que hoy analizamos, se encuentra en las coordenadas ***40º 09´15´´*** *de Latitud Norte y el* ***2º 31 ´14´´*** *de Longitud Oeste. Situado en el término de la población de Ahigal en el límite con el término de Santibáñez el Bajo (Provincia de Cáceres), en la orilla derecha del río Alagón, en una altura que visiona una gran extensión que abarca varios términos. Su situación se nos antoja privilegiada ya que se trata de una zona con gran abundancia de manantiales. (Mapa del Instituto Geográfico y Catastral E .1/50.000, Hoja nº 597). La orografía del yacimiento lo hace , que sólo sea visible desde sus alrededores , cerrada su visión únicamente hacia el Este , por suaves lomas de " Canchales ",propias de la zona ,en ese lugar se encuentra la principal altura , con una cota máxima de 401 metros .*

Para llegar a ***Santa Marina*** *se pueden elegir varios caminos. Uno de ellos por la carretera de Santibáñez el Bajo, en dirección a Oliva de Plasencia, a tan solo 2,5 kms*

aproximadamente, donde empieza a perfilarse los primeros olivos y el otro desde Ahigal en dirección a la misma localidad de Oliva de Plasencia.

APORTACIONES AL CONOCIMIENTO ARQUEOLÓGICO Y SUS ALREDEDORES

*Desde tiempos inmemorables, los alrededores de **Santa Marina**, se vieron poblados por gentes de diversas culturas y formas de vida siendo los precursores de lo que hoy es Ahigal. Los primeros testimonios se remontan a un período comprendido entre el 2500 a/c y el 900 d/C y se sitúan al Noroeste de **Santa Marina** en un lugar llamado popularmente "Las Canchorras". Según noticias de los lugareños, se han ido recopilando y publicando en diversos medios , entre ellos el " Boletín de la Agrupación Amigos de Ahigal " los múltiples descubrimientos de enterramientos de fosas y otras modalidades , como ajuares contenían materiales de basalto y cuarzo retocados por la mano del hombre . Estos se esparcían por toda la zona, hallándose con relativa facilidad en los campos de cultivo, documentándose entre los fondos recogidos por la citada Agrupación, así como en Santibáñez el Bajo. Se encontraron gran cantidad de restos cerámicos así como molinos barquiformes o naviformes, cuya utilidad era la de moler el grano. Aunque a la mayoría de estos descubrimientos se les haya adjudicado la etiqueta de Neolíticos, analizándolos detenidamente, vemos que lo que en principio se dataría como Neolítico pudiera corresponder a etapas posteriores.*

A pesar de todos estos inconvenientes, parece cierto que el Neolítico supone ya un poblamiento estable y relativamente denso en los citados términos de Ahigal y Santibáñez el Bajo.
En cuanto a los enterramientos también presentan variantes que deben corresponder no sólo a la acomodación del terreno elegido, sino también a las divisiones internas de estas poblaciones, bien por creencias o status sociales. Desgraciadamente no se posee por el momento elementos suficientes de juicio para datar con exactitud las tipologías de esos enterramientos, al no poderlos haber constatado "in situ". Siempre que nos hemos acercado al lugar, los posibles vestigios han sido totalmente alterados, por lo tanto no se ha podido aplicar ninguna sistema metodológico necesario hoy para determinar científicamente cualquier vestigio. Tan sólo se espera de que se puedan estudiar nuevos hallazgos como consecuencia de las constantes labores agrícolas que se realizan en la zona.

Obviamente esta situación es consecuencia de lo que anteriormente hemos indicado, lógicamente sin excavaciones sistemáticas no podemos fijar las características específicas de estos descubrimientos, sus sistemas económicos predominantes y lo que en estos momentos más nos interesa su cronología y fases exactas. Se trata pues de un enclave arqueológico con unas características extraordinariamente interesantes.

*Algunos fragmentos cerámicos recogidos por los alrededores del yacimiento de **Santa Marina** dan formas globulares superficies espatuladas, decoraciones limitadas a cordones y digitaciones e incisiones simples, se clasifican como pertenecientes al Bronce medio y no dan lugar a dudas las tipologías que se han confirmado en este yacimiento .Podríamos calificar a esta zona como un verdadero " bazar " de la Prehistoria " .*

*En la zona también se recogieron dos berracos bastante deteriorados, de cuyo culto u objeto poco se ha escrito, pero podemos citar lo predominante en su carácter sagrado Algunas tesis sostienen que se trataban de hitos terminales o de límites de zonas o dominios de pueblos o quizás como indicadores de rutas para los rebaños trashumantes. Otros aseguran que eran colocados en los monumentos sepulcrales. Nosotros sostenemos que se trataban de grandes exvotos fijos relacionados con los dioses, mediante esa ofrenda corpórea de la especie del animal imploraban a las divinidades protección para los respectivos rebaños de ganado representados. También se han confirmado estos exvotos en las puertas de viviendas (**estudio en preparación inédito)***
La datación de estas esculturas zoomorfas, podrían fecharse alrededor de los siglos III o II a/c aunque buena parte de estas esculturas se hubieran tallado en época ya romana , con lo que estas fechas bajarían sensiblemente .

LA ROMANIZACIÓN

El pueblo romano entra en contacto con la " Vettonia " alrededor del año 193 a/c según testimonio de Tito Livio (LIVXXXV 7 ,8) y no en plan de paz precisamente , sinó con el fin de reducir los pueblos de estas latitudes y que en principio rechazaban a la romanización , provocando en el poco tiempo en que las huestes romanas llevarían en la península , un sinfín de continuas escaramuzas . Es por tanto natural que las gentes que habitaban la zona participaran en las guerras contra los romanos. Así los veremos juntos a los Vaceos , Vettones y Lusitanos , etc. en ayuda de ciudades como Toletum, cercada por el pretor M. Fulvius , siendo derrotados en esta ocasión y perdiendo a su jefe Hilermo que fue apresado por los romanos .

Por consiguiente con la muerte del caudillo Viriato en el año 139 a/C, los romanos consiguieron pacificar esta tierra, y será en este momento cuando empiezan a poblarse estas zonas.
Se construyeron vías que comunicaban la tierra conquistada enlazándolas con núcleos importantes para el desarrollo socioeconómico del Imperio. Así mejoraron una vía trazada desde tiempos de Aníbal , la calzada de la Plata , que ha sufrido a través de los tiempos diversas denominaciones como , Lata ,Guinea , etc y actualmente la conocemos como Calzada de la Plata . Todos los yacimientos a ambos lados de la misma se vieron alterados y modificados como consecuencia del gran auge que la vía ofrecía al comercio y los establecimientos de nuevos emplazamiento.

Numerosos son los restos que se esparcen por nuestro término y justamente con mayor profusión en la zona que nos ocupa. Esporádicos estudios de campo nos han ido confirmando esta hipótesis, ya que por doquier afloran restos de construcciones, restos de cerámica común , y en menor cantidad , cerámicas pertenecientes a vajillas finas , así como algunas monedas y vidrios .
También tenemos noticias de algunas inscripciones algunas desaparecidas o formando parte de algún coleccionista particular, una de ellas y que se encuentra recogida, es una pieza de cierto valor epigráfico.

Ara votiva cuya traducción ***Sánchez Paredes*** *publicó en el Diario Extremadura en 1975.*

Lectura

***AR*REINVS**
ILIMARVS
V . S . L . M

Transcripción

[Ar].Reinus Ilimarus v (otum) s(olvit) l (ibens) m (erito)

Traducción

Arreino Ilimaro , cumplió su voto con agrado.

Se trata de un ara de granito con cornisa superior, falta la deidad a la que se erigió . Se hallo en "Las Canchorras". Sus medidas son 64 X 56 X 28 ctm.

SANTA MARINA

Según hemos recabado de los mas ancianos de Ahigal, parece ser que ¿existió una ermita dedicada a Santa Marina? en los alrededores de donde se efectuó un estudio. Sus abuelos decían que la Romería a Santa Marina , antiguamente se efectuaba justamente en nuestro yacimiento y que por haberse arruinado , se trasladó a una ermita , que existía dentro del núcleo del pueblo , posee unas dimensiones de 83 metros cuadrados , de estilo regional , su obra es de mampostería con cubierta de teja árabe y acabados de enlucido y esta dedicada a Santa Marina .

Deducimos por tanto que el total abandono de la posible ermita debió de acontecer alrededor del año 1730 aproximadamente , aclaramos que las personas que nos han facilitado esta información y estos a su vez de sus abuelos , nunca llegaron a verla levantada .

Nos encontramos dentro de una extensa superficie , donde casi con toda seguridad por las referencias que poseemos y que por no extender este trabajo no detallamos , existen zonas de muros soterrados , que confirman la existencia de núcleos de viviendas , así como gran cantidad de enterramientos de época romana , por ello quedaría demostrado que la población que habitó estos alrededores fueron un buen número de familias , dos de estos enterramientos vieron la luz en este estudio .

De la importancia de este yacimiento no nos cabe la menor duda, considerando a esta zona rica en hallazgos, ciertamente importantes, en todo caso de un gran interés histórico.
Como consecuencia de ello fue realizado este trabajo en 1984, efectuado por miembros de la sección arqueológica de la "Agrupación Amigos de Ahigal ".

DESCRIPCIÓN DE LOS TRABAJOS

De la extracción de escobas con el fin de acondicionar el cercado para destinarlo a prado pastadero de ganado, ***D. Segundo Ruano*** *nos comunica que le han aflorado gran cantidad de ladrillos y de piedras, nos personamos al lugar confirmando la existencia de alguna construcción de cierta importancia.*

Con el debido permiso de su propietario, nos animó la idea de realizar una limpieza del lugar, así como alguna cata de sondeo por los alrededores. Dada la escasa superficialidad comenzamos con una limpieza de unos 80 metros cuadrados. Realizamos una primera cata en el extremo SE de la zona limpiada, descubriéndose un enterramiento que designaremos con el nº 1, formado por lajas de pizarra su orientación Este-Oeste, con el mayor cuidado comenzamos a limpiarlo de tierra y a unos 12 cms empezaron a quedar visibles algunos fragmentos de huesos que hasta completar la limpieza de la zona optamos por dejar "in situ". Los restos de este enterramiento se componía de múltiples huesos incompletos, de los que destacamos:

hueso frontal parietal muy fragmentado y parte del hueso cigomático ,por las dimensiones de este cráneo dimensionamos unos 55 cms , tres pequeños fragmentos de costillas , una vértebra , dos cúbitos y un radio también incompletos , así como diversos pequeños fragmentos indeterminados del esponjoso ,posiblemente atribuibles al fémur , calculamos al individuo muy poca estatura (¿ podría tratarse de un niño o de una mujer?) .

Este enterramiento se encontraba casi completo a excepción de la tapa y una laja de las que rodean el espacio exterior. En su interior no se encontró ningún objeto como ajuar, con la única salvedad de un pequeño fragmento de cerámica sigillata hispánica creemos de forma D-37 sin decoración. Dos fragmentos de cerámica común de pasta marrón oscuro con mucho desgrasante, perteneciente a la panza de una olla de dimensiones pequeñas, posiblemente alguna ollita globular monoansada.

Cuando se procedió a la construcción de la sepultura nº 1 se desmontó un muro de 60 cms .de ancho que discurría con dirección Norte-Sur y que tan solo media 1,30 cms. aproximadamente .

A 4,45 cms . nos encontramos con otro muro de 60 cms de ancho que discurre en dirección Este-Oeste con una longitud conservada de 4 mts, paralelamente a este muro y con la misma orientación se encuentra otro de muro de 0, 50 cms . de ancho y con una longitud de 1,26 cms .

A pocos cms de este muro se encuentra un suelo compuesto por argamasa , bastante liso de 3 ,30 cms de largo y de 1 ,30 cms de ancho , este suelo creemos es posterior a los muros ya que se trata de una composición tan solo de arena y cal , distinto a la mezcla usada por los romanos "cementicium", en su parte mas occidental se encuentra rematado con unas piedras sin orden alguno .

Situado al Sur y en paralelo de los restos antes citados Este-Oeste a 7,50 mts. aparece otro muro de 0,70 cms . de ancho y 4 ,10 cms. de largo que debió de enlazar con el enterramiento nº 1 y con el muro Norte-Sur .

En el extremo NW nos encontramos con otro enterramiento el nº 2 , este se encuentra bien conservado en cuanto a su estructura , limpiado en su totalidad , no aportó ningún resto .
En toda la superficie interior de los muros citados y a una profundidad de 20 cms. nos encontramos con restos de un suelo compuesto por baldosas rojas de 25 x 25 cms . la mayoría fragmentadas . Debido a la poca potencia, así como la profunda remoción que presentaba este terreno, no nos sido posible determinar ninguna secuencia estratigráfica.

Durante esta limpieza y en superficie afloró unos fragmentos cerámicos de época posterior
En el extremo Este , efectuamos un sondeo por debajo de las baldosas aflorando un muro compuesto por tan solo cuatro piedras bien dispuestas dirección Este-Oeste asentadas en un nivel inferior de piedras pizarrosas bien colocadas formando un suelo la profundidad de este nuevo suelo con respecto al de las baldosas es de 0,20 cms .

CONCLUSIONES

Tras los estudios realizados, y a pesar de lo escasos datos recogidos, podemos señalar las siguientes connotaciones:

Que la zona donde popularmente se cree estuvo erigida la ermita, se trató de una construcción de época romana tardía y que una vez perdida la utilidad de esta construcción o construcciones se reutilizó como necrópolis, posiblemente perteneciente a algún núcleo romano ubicado en los alrededores. Por las cerámicas recogidas en superficie, así como en el enterramiento nº 1 , podría datarse entre los siglos III al IV .

Que tradicionalmente se ha venido creyendo en la existencia de una ermita que se erigió bajo la advocación de Santa Marina , ¿ creemos que como consecuencia de haber aparecido hace algún tiempo un ara votiva dedicada a ..Reinus Ilimarus ..y que se haya traducido como / ***Ili(ciae) Mar(inae) /v(otum) s(olvit) L(ibens) M(erito)*** *lee* ***Beltrán ADAH*** *la deidad prerromana sería suplantada por* ***Venus Marina,*** *de ahí que se ha querido hacer coincidir con una devoción a Santa Marina , hoy venerada en la población de Ahigal. Aunque sabemos que esa deidad fue indígena, si pudo ser adoptada por los romanos.*

Las estructuras estudiadas, parecen pertenecer a una villa rural tardoromana aunque por los materiales encontrados no podemos confirmar dicha hipótesis , algunos metros mas arriba se conserva parte de una inscripción funeraria en el lugar denominado "El Cancho del Tablero " .

Construcción sobre una pequeña elevación , formada por tres fragmentos de muros en forma de rectángulo , que estuvo formado por un suelo original en su primera etapa

de pizarras y piedras, que por circunstancias que desconocemos , se elevó unos cms, mas arriba, colocando un nuevo suelo de baldosas de barro cocido de 25 x 25 cms, de color marrón-rojizo muy bastas y unos pequeños muros que van cerrando la superficie de esta nave, los hallazgos han sido escasos y que estuvo lucida ya que se han encontrado algunos fragmentos de una argamasa fina de color blanco sin ningún tipo de pintura .

Finalmente que las cerámicas aparecidas fechadas como pertenecientes al siglo XVIII , recogidas en superficie dentro de la construcción , debieron de pertenecer a los agricultores que han trabajado estas tierras , y que los muros hoy desaparecidos fueron reaprovechados para la construcción de cerramientos de cercas que se encuentran a pocos metros .

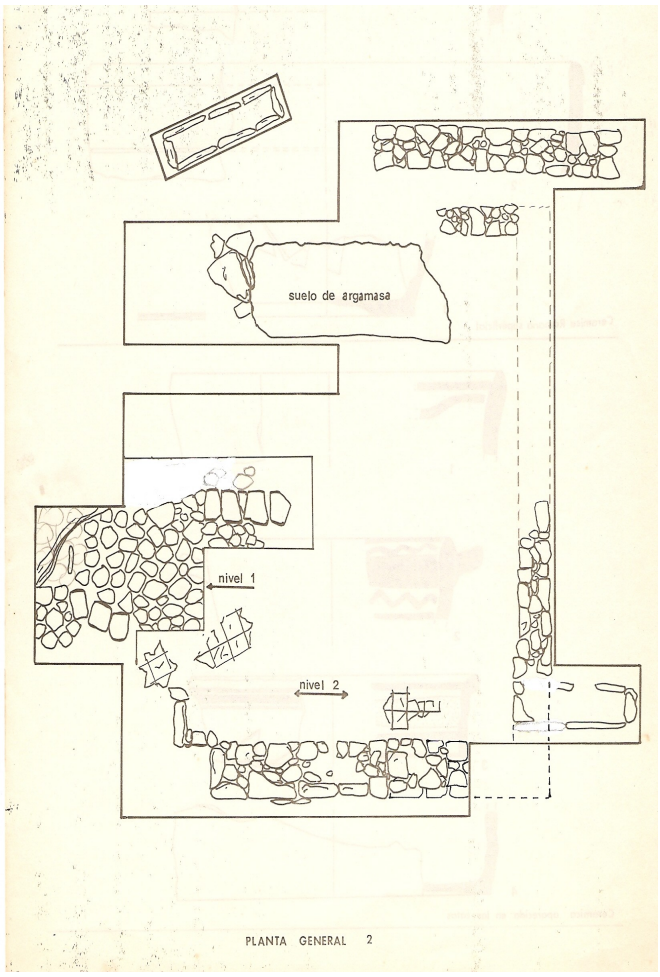
No obstante no descartamos en nuevos estudios pudiera determinarse, que próximamente a este lugar hubiera existido una ermita cuyo culto fue dedicado a ***Santa Marina****, de momento nos remitimos a lo anteriormente citado .*

Estudio de los materiales

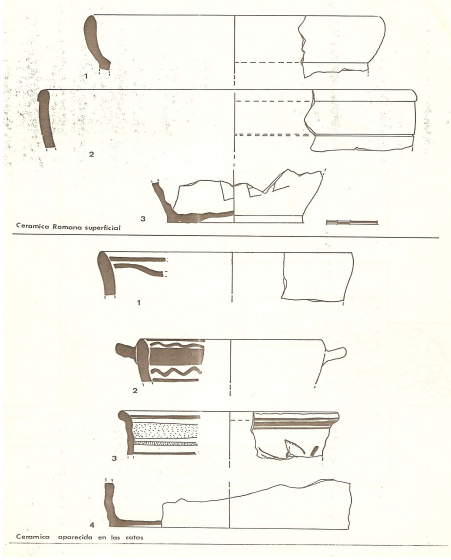
1 *Fragmento de cerámica sigillata hispánica, forma Drag-27 con un barniz poco intenso y muy deteriorado.*
2 *Fragmento de cerámica sigillata hispánica, forma Drag-37 del que se conserva restos de barniz, poco intenso.*
3 *Fondo y parte de panza, perteneciente a una jarrita, de pasta marrón claro, tiene un grafito con las letras* ***LEC ...***
- *Varios fragmentos de cerámica común romana, sin identificar por los reducidos de estos, posiblemente pertenecientes a vajillas de cocina .*

Materiales exhumados en superficie

1 *Base de una olla de 18 cms . de diámetro hecha a torno de color marrón oscuro, muy quemada debido a su utilidad.*
2 *Fragmento de borde de un tazón vidriado con una rayita azul cobalto y otra línea formando una ondulación, fondo blanco en su interior y exterior .*
3 *Id. al anterior , aunque no pertenece a la misma pieza , con un pequeño saliente de tres picos cuya función debió de ser de asa , por el tipo de cerámica corresponde al siglo XVIII .*
4 *Pequeño fragmento de tazón con rayitas de color verde, marrón , ocre , amarillo sobre fondo blanco en su interior , en su exterior rayitas , marrón oscuro y una rayita azul , debajo de estas rayitas una decoración en forma de hoja de color amarillo-verdoso, este fragmento es algo mas tardío, posiblemente perteneciente al los siglos XVIII o XIX .*



PLANTA GENERAL 2



8