

UN VERTEDERO ROMANO EN “CAN ALIU” **PERATALLADA (GIRONA)**

Jaime Río-Miranda Alcón y Jordi Lluís de la Pinta Rodríguez

El termino municipal de Peratallada se halla situado en la comarca del Bajo Ampurdan, a 1 kilómetro del desvío de la carretera de La Bisbal a Ullastret y a 2 Km. de Vulpellac. Geográficamente se sitúa entre las coordenadas 6" 47' de longitud y 41° 59' de latitud, según la hoja n.º 334 del Mapa 1: 50000 del Instituto Geográfico Catastral.

Según diversas referencias, los primitivos orígenes de Peratallada fueron romano-visigodos (1). Confirmando esta atribución los hallazgos realizados a inicios de 1958, publicados por D. MIGUEL OLIVA PRAT, en el volumen num. XII de los Anales del Instituto de Estudios Gerundenses. En ellos se cita la localización de un Oenochoe en la finca denominada “Mas del Bou Negre” por el propietario de la misma. Poco tiempo después se realizaba en dicho lugar una prospección, en don de fueron halladas cerámicas comunes romanas y sigillatas sudgálicas.

En 1969, durante la restauración efectuada en el castillo, después de su adquisición por los condes de Torroella de Montgrí, fueron apareciendo diversos fragmentos cerámicos y vidrios típicamente medievales mezclados con restos de procedencia romana y prerromana.

Informados de los hallazgos por las correspondientes publicaciones, efectuamos una visita a Peratallada a mediados del mes de junio de 1975, pudiendo observar en la superficie de los terrenos conocidos por Can Aliu, diversos fragmentos de cerámica que evidenciaban un posible yacimiento de época romana.

Inspeccionada mas detenidamente esta zona y, especialmente, a lo largo de un camino, fue apreciada una mayor profusión de fragmentos en uno de sus

cortes laterales. El yacimiento que estudiamos se encuentra pues, a unos 250 m al O del pueblo y a 150 m de la carretera local a Palau Sator (Lam. 1).

Puestos en contacto con el propietario del terreno y vecino de Peratallada Sr. JOSE COSTA NOGUE, pudimos efectuar, gracias alas facilidades que nos prestó, una pequeña prospección con el fin de obtener más datos sobre la importancia del yacimiento.

La profundidad de la cata realizada alcanzó 1,20 m en su parte NE, 1,10 m, en el lado NO y 1 m por el S. Se observaron cinco estratos, entre los cuales, el tercero proporcionó la mayor cantidad de materiales. Su misma abundancia nos impide citarlos totalmente en este trabajo, de los cuales mencionaremos solamente aquellos que por sus caracteres poco comunes pero de

clara utilidad, puedan ofrecernos la base en el intento de situar estratigráfica y cronológicamente los hallazgos mencionados.

Describiremos seguidamente, de arriba a abajo, la sucesión de niveles que pudieron ser observados.

ESTRATO I (Lamina 1, fig. 2)

La potencia de esta primera capa es de 35 mm y esta compuesta en su totalidad por tierra vegetal. Proporcionó algunos fragmentos cerámicos muy rodados, tales como asas y paredes de ánfora, vasos y diversos materiales indeterminables.

ESTRATO II

Este estrato de color amorronado o parduzco claro, tiene una potencia de 35 cm y ha aportado unos materiales parecidos al nivel anterior, con fragmentos también muy pequeños y rodados. No pudieron ser apreciadas ni formas, ni características típicas que permitieran atribuir a la cerámica una posible datación.

ESTRATO III

Las tierras de este nivel muestran una clara diferenciación con las anteriores; de color pardo oscuro, mezcladas con cenizas, fue en el mismo donde aparecieron la casi totalidad de los materiales estudiados, por cuya causa nos induce a considerar este estrato, de 75 cm de potencia, como el correspondiente al momento habitado.

Ofrecemos a continuación la relación de los objetos que merezcan mayor atención en cuanto a tipificación de formas y a evolución cronológica.

CERAMICA COMUN ROMANA (Lamina 2)

1. Gran vaso (cruche). Barro amarillento muy descompuesto con abundante grano en su superficie. S. II-II d. C. (2) (1-14).

2. Fragmento de olla en pasta negruzca cenicienta con abundante desgrasante. (1-20)

3. Olla globular monoansada en pasta marrón fangosa con fondo ahumado (1-19).

4. Olla monoansada variante de la forma 1 de Vegas (3). (1-15). o copia local en barro amarillento de la forma 4/46 de Lamboglia (4) (1-16). S. II-III d.C.

6. Bocal de jarra de asa trilobulada, boca ancha y cuello poco marcado. Tipo 44 de Vegas en pasta amarillenta con poco desgrasante. (1-22). S. III d.C.

7. Bocal de jarra de asas trilobuladas, pasta marrón rojiza con posible engobe blanco. (1-17).

8. Base y panza de iguales características por 10 que es muy posible relacionarla con el anterior fragmento. (1-18).

LAMINA 3, fig. 1

9. Fragmento de plato con borde engrosado ahumado. Tipo 16, n.º 10 de Vegas en pasta rosada. (1-7) s. I-III d.C.

10 Fragmento de plato con fonda curvo, pie anular y borde engrosado. Barro marron rojizo. Tipo 16, n.º 9 de Vegas. (1-21) S. II-III d.C.

11. Id. (1-28).

12. Id. (1-25).

13. Fragmento de cazuela con fonda estriado y borde vuelto hacia dentro. Tipo 6, n.º 3 de Vegas. (1-31). 2.a mitad del S. I al S. II d.C.

14. Id. (1-147).

15. Fragmento de cuenco con borde aplicado ahumado. Tipo 5 de Vegas en pasta anaranjada. (1-43). Ultimo cuarto del S. I d.C.-s. III d.C.

16. Id. (1-40).

SIGILLATA CLARA

1. Fragmento de la forma 9 a de Lamboglia y 27 de Hayes. Barniz al borde. (1-115). d.C. según Lamboglia.

2. Id. con barniz A2. (1-96).

3. Id. (1-102).

4. Tipo similar a los anteriores pero menos frecuente por no disponer de la mencionada banda. (1-92).

5. Fragmento de la forma 10 b de Lamboglia con barniz en la parte superior de la pared externa y en la interior. 1-95). 1.a mitad del S. II según Hayes.

6. Id. (1-110).

7. Fragmento de la forma 19 de Lamboglia correspondiente a un plato o tapadera sin barniz. (1119). 2.a mitad S. II d.C. según Lamboglia y principios s. II a mediados del mismo siglo, según Hayes.

8. Fragmento de la forma 3 c1 de Lamboglia y 16 de Hayes, presentando la cara externa manchada por el humo. (1-91). 150-200 d.C. según Hayes y finales del S. II al S. III según Carandini.

9. Fragmento de la forma 3 b1 de Lamboglia y 15 de Hayes. Barniz A 2. (1-93). De la 2.a mitad del S. II al s. III según Lamboglia y 1ª mitad del S. III según Hayes.

10. Fragmento de la forma 10b de Lamboglia y 23a de Hayes. Barniz A2. (1-97). 1.a mitad S. II según Hayes y S. II a 1.ª mitad del s. III según Lamboglia.

11 Id. sin la clásica acanaladura y sin separación entre el fondo y la pared interna. (1-99).

12. Fragmento de la forma 14 de Lamboglia y 140 de Hayes. Solo se conserva su parte superior por lo que no se sabe si hubo decoración a redecilla. (1-117). Finales del S. II a comienzos del s. III según Lamboglia y Hayes.

13. Arranque del cuello de una cantimplora en la zona de contacto con el cuerpo. Forma 13 de Lamboglia y 147 de Hayes con barniz A2 decadente. (1-89). 1.a mitad del s. II según Hayes.

14. Fragmento semejante a la forma 6 de Lamboglia. Es un pequeño fragmento que parece tener un inicio de decoración aplicada. Barniz AIC de Carandini. (1-124). 200-280 d.C. según Lamboglia.

15. Id. apreciándose una decoración a base de una gran roseta aplicada. Fragmento muy rodado y barniz. (1-144).

14. Fragmento de la forma 2a de Lamboglia y 9a de Hayes. Barniz A1 de poca calidad. (1-143). 90-117 d.C. según Lamboglia y 100-160 d.C. según Hayes.

17. Fragmento de la forma C-35 de Lamboglia y 44 de Hayes. (1-125). Es la más moderna del conjunto y para Hayes su cronología se centra entre el 220-240 a la 2.a mitad del S. III d.C.

SIGILLATA ARETINA

1. Fondo y pie de la forma Drag. 15/17 equivalente a la N° 28 de Goudineau. Formaría parte del servicio II que según Loeschke aparece a partir del 10 a.C.

- Junto a este, aparecieron tres fragmentos más, de forma indeterminable.

SIGILLATA SUDGALICA

2. Fragmento de borde del tipo Ritt. 9 o similar.

3. Fragmento de patera (?) de la forma Dragg. 18/31 de pared fuertemente inclinada. Finales del s. I d.C.-comienzos del s. II d.C.

4. Fragmento de borde de una patera de la forma Dragg. 18 de pared curvada. Amplia cronología: desde Claudio a los Flavios (2º y 3er cuarto del s. I d.C.).

5. Fragmento del Angulo de la pared de un plato o patera de la forma Drag. 15/17. Por la sección plano-convexa de la moldura puede situarse en la misma cronología que la anterior.

6. Fragmento de fondo con parte de una marca, imposible de determinar, pero que podría tratarse de O(fficina)? Forma similar o igual a la Drag. 27 que dura durante todo el s. I d.C. y gran parte del s. II.

7. Fragmento de pie, probablemente de la misma forma que la anterior.

8. Parte baja de la pared de un plato o patera de la forma Drag. 17 B. Cronología: entre mediados y el tercer cuarto del s. I d.C.

9. Parte alta de una forma Drag. 37. Aparece con los Flavios y perdura todo el s. II d.C. Las ovas con bastones trífidos, nos llevarían a finales del s. I, pero a falta de mas decoración es difícil concretar.

10. Fragmento relativamente antiguo por la decoración vegetal y el poco grosor de la pared y la calidad del barniz. Se situaría entre la primera mitad del s. I d.C.

SIGILLATA HISPANICA

11. Fragmento probable de la forma 37. Ultimo cuarto del s. I d.C. evolucionando hasta el III.

12. Fragmento de la misma forma, aunque mas alargada, y variaciones en los temas decorativos, producidas entre los s. III Y IV.

OBJETOS DE HIERRO (Lamina 4)

Entre el producto de materiales férricos pueden destacarse:

17 clavos (figs. 9, 11, 14, 15), y cancamo (fig. 12), 1 grapa de unión para sillares (fig. 10), 1cuchillo completo (fig. 13) Y otros dos fragmentados, 2 grapas (fig. 8), 1 cencerro con anilla interna para el badajo (fig. 5), etc.

OBJETOS DE BRONCE (Lamina 4)

1 hebilla de cinturón sin pasador (fig. 16), 1 lamina con remaches y 2 fragmentos de agujas o pasadores (fig. 19).

OBJETOS DE PLOMO (Lamina 4)

1 grapa con incisiones en su dorso, tal vez para composuras de piezas de cerámica (fig. 18) asa del mismo material.

OBJETOS DE HUESO (Lamina 4)

2 fragmentos de agujas para sujetar el cabello (4 Y 5), 1 posible «stilum» fragmentado (fig. 1), 1, punzón (fig. 2) así como varios fragmentos mas de agujas, y un cuerno de ciervo con agujero para colgar.(fig. 7).

VIDRIO

Diversos fragmentos cuyos perfiles recuerdan los frascos de perfumes.

FAUNA

Fueron asimismo recogidos todos aquellos restos de moluscos hallados en la prospección a fin de dejar constancia del posible sistema alimenticio de los pobladores de este lugar, entre los que se citan: *Peete jacobeus*, *Cardium*, *Pectunculus*, etc.

Con el mismo propósito anotamos también: 1 quijada completa de cabra de unos 25 cm de largo, conteniendo cuatro molares y otros no pertenecientes a la misma. Varios molares de jabalí y diversos fragmentos de costillas.

VARIOS (Lamina 4) Agrupamos en este contexto:

4 fragmentos de lucerna de disco del s. II d.C. (fig. 20) Y 2 fragmentos de molino, uno de 36,5 cm de diámetro (fig. 22) y otro de 37,6 cm de diámetro (fig. 21).

CONCLUSIONES

A la vista de los materiales mencionados podemos afirmar que el yacimiento en cuestión, pudo representar la función de escombrera de una villa ubicada en las cercanías, o tal vez, bajo los cimientos del actual Peratallada, cuya existencia abarcaría el período comprendido entre mediados o finales del s. I d.C. Y mediados del s. III d.C., finalizando su actividad, probablemente, a raíz de las invasiones franco-germanas que convulsionaron la vida de Cataluña durante esta época. Deben ser mencionados, no obstante, para la datación del inicio, los fragmentos de retina comentados, que nos hace bajar sensiblemente la cronología citada.

NOTA. - Los materiales citados han sido depositados, provisionalmente, en el Museo Municipal Puig Castellar de Sta. Coloma de Gramenet.

BIBLIOGRAFIA

1. - Els castells catalans. vol. 2, pag. 735. Rafael Dalmau, editor, 1967.
2. - Revue des Etudes Anciennes. Vol. L1, 1949.
- 3.-MERCEDÉS VEGAS: Cerámica común romana del Mediterráneo Occidental. Barcelona, 1973.
4. - NINO LAMBOGLIA: Revista di Studi Liguri, XXIX-XXX, 1963-64.







